



T.C.  
ORDU BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE  
MECLİSİ

**Rapor No:**  
2017/025

**İMAR VE BAYINDIRLIK  
KOMİSYONU RAPORU**

**Rapor Tarihi:**  
28.04.2017

**KONU:** Altınordu İlçesi Şahincili Mahallesi Nazım İmar Planı Değişikliği.

**KOMİSYON İNCELEMESİ:**

Büyükşehir Belediye Meclisimizin **11.04.20117** tarihli 2017 yılı **Nisan** ayı toplantısının ilk birleşiminde **10.** gündem maddesi olarak görüşülüp, incelenerek rapora bağlanmak üzere komisyonumuza havale edilen; **İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının**, Altınordu ilçesi Şahincilli Mahallesi sınırları içerisinde, G39B03C nazım imar planı paftası, 1163 ada, 3 ve 4 nolu parsellerde hazırlanan nazım imar planı değişikliğine ilişkin **04.04.2017** tarihli ve **2739** sayılı teklifi komisyonumuzca incelenmiştir.

**KOMİSYON GÖRÜŞÜ:**

Komisyonumuzca; İlimiz, Altınordu İlçesi, Şahincili Mahallesi, G39B03C nazım imar planı paftası, NİP-20495,2 plan işlem numaralı, 1163 ada, 3 ve 4 nolu parsellerde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklifi incelenmiştir.

İlimiz, Altınordu İlçesi, Şahincili Mahallesi, G39B03C nazım imar planı paftası, 1163 ada, 3 ve 4 nolu parseller mevcut nazım imar planında orta yoğunluklu gelişme konut, ibadet, eğitim ve park alanı ile taşıt yolu olarak planlanmıştır. Nazım imar planı değişikliği ile parselin kuzeybatı sınırında planlanan ibadet alanı güneydoğu yönünde kaydırıldığı anlaşılmıştır.

Ordu İdare Mahkemesi'nin 2013/1330 Esas sayılı dosyası ile 1163 ada, 3 nolu parsel maliki olan davacı Rabia Kader Yener tarafından açılan davada, davacı parsellerinde planlanan (mülga Ordu Belediyesi'nin 3.4.2013 tarihli meclis kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı) ibadet alanının 15 metre en kesitli taşıt yoluna cepheli iken 12 metre en kesitli taşıt yoluna cepheli olacak şekilde güneydoğu yönünde kaydırılması talebinde bulunduğu mülga Ordu Belediyesi'nin 22.05.2013 gün ve 2013/120 sayılı meclis kararı ile reddedilmesinin iptali istemiyle dava açılmıştır. Ancak "...birlikte rapor ile dosyadaki diğer bilgi ve belgelerin birlikte incelenmesi sonucunda, davacı tarafından yapılan imar planı değişikliği teklifinin, caminin konumunun bölgedeki diğer camilerin konumlarına ve hizmet alanlarına göre doğru biçimde belirlendiği ve donatıların mekansal dağıtım esaslarına uygun olduğu..." gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiştir.

Söz konusu plan değişikliği ile ibadet alanına yaya olarak erişilebilirliğin azalacağı mevcut haliyle korunması gerektiğinden 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklifi komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7-b ve 14. maddesine göre işbu rapor Meclise sunulmak üzere tarafımızdan tanzim ve imza altına alınmıştır.

Ahmet CORUH  
Komisyon Başkanı

Ertan BAKIR  
Başkan Vekili

Reşit EROL  
Üye  
(Katılmadı)

Salih ÇELEBİ  
Üye

Aydın GÜNDOĞDU  
Üye